

# **Evaluación de la Iniciativa de Subvenciones de los Programas de Formación de Ámbito Estatal**

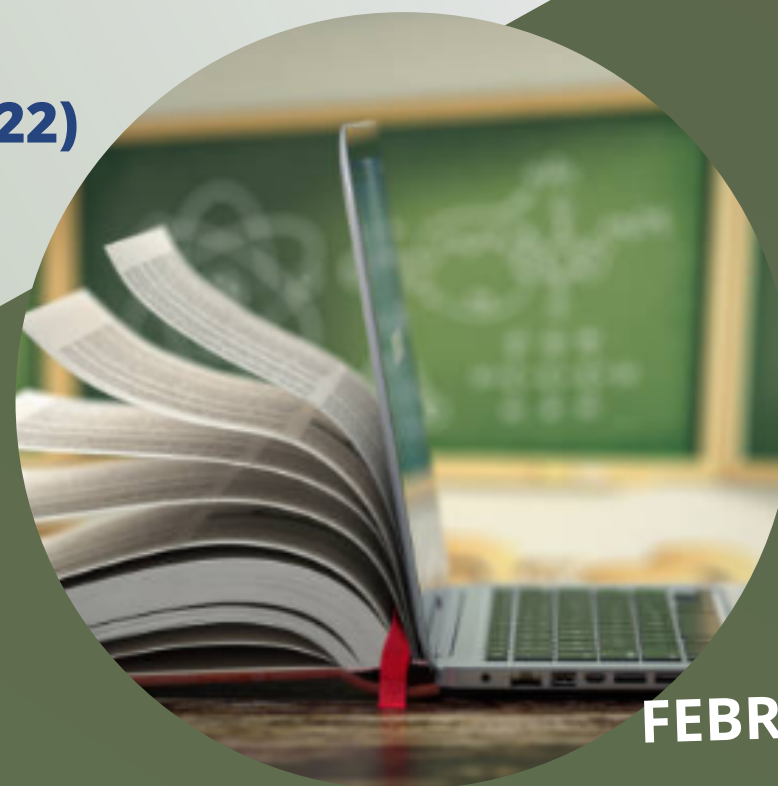


**Fundación Estatal**  
PARA LA FORMACIÓN EN EL EMPLEO

## **INDICADORES DE LA EFICACIA, EFICIENCIA, CALIDAD E IMPACTO**

**Convocatoria 2018  
(Periodo de ejecución 2019-2022)**

**Unidad de Evaluación, Estudios y  
Ordenación**



**FEBRERO 2024**

## NOTA METODOLÓGICA

El sistema de indicadores de la evaluación de la convocatoria de subvenciones para la formación de oferta estatal 2018 ha sido desarrollado por la entidad POSSIBLE LAB, durante el año 2022-2023. Se trata de un sistema elaborado en función de diferentes criterios de evaluación, como son el alcance, la eficacia, la calidad, la eficiencia y el impacto.

El sistema de indicadores ha sido el producto de la explotación de las bases de datos de Fundae (con fecha de extracción de datos de octubre de 2022) y de la encuestación tanto a entidades solicitantes y beneficiarias como a participantes en la formación ofertada (realizadas en octubre y noviembre de 2022). El criterio de desagregación principal ha sido el tipo de programa de formación.

Para más información sobre la metodología y los análisis llevados a cabo en la evaluación, se puede consultar el informe final publicado en [www.fundae.es/docs/default-source/publicaciones-y-evaluaciones/evaluaciones/evaluaci%C3%B3n-oferta-2018.pdf](http://www.fundae.es/docs/default-source/publicaciones-y-evaluaciones/evaluaciones/evaluaci%C3%B3n-oferta-2018.pdf)

A continuación, se presentan los resultados del sistema de indicadores de la evaluación de oferta 2018 haciendo, en cada uno de ellos, referencia a sus tablas y gráficos correspondientes incluidos en el informe final.

## INDICADORES DE EJECUCIÓN FÍSICO-FINANCIERA: ALCANCE Y EFICIENCIA

En este apartado se presentan los resultados de la convocatoria de oferta estatal 2018, mediante la relación de los indicadores de la ejecución físico-financiera que permiten conocer el alcance en relación con la formación impartida, la población atendida y los recursos financieros utilizados. Estos indicadores proceden de la explotación de las bases de datos de Fundae.

DENOMINACIÓN INDICADOR	DEFINICIÓN INDICADOR	2018	Volumen	Porcentaje
Alcance de la formación impartida: acciones formativas	Volumen y distribución porcentual de acciones formativas impartidas por tipo de programa <i>Tabla 10</i>	Programa Transversal de autónomos	245	2,67%
		Programa Transversal de economía social	113	1,23%
		Programa Transversal general	930	10,13%
		Programas Sectoriales	7.895	85,97%
		<b>Total</b>	<b>9.183</b>	<b>100%</b>
	Distribución porcentual de las acciones formativas por la modalidad de impartición. <i>Tabla 15</i>	Presencial		39,17%
		Mixta		10,87%
		Teleformación		49,95%
Alcance de la formación impartida: horas formativas	Volumen total y distribución porcentual de horas de formación realizadas por el conjunto de los participantes formados por tipo de programa <i>Tabla 10</i>	Programa Transversal de autónomos	1.410.788	2,89%
		Programa Transversal de economía social	327.881	0,67%
		Programa Transversal general	4.929.558	10,11%
		Programas Sectoriales	42.108.701	86,33%
		<b>Total</b>	<b>48.776.928</b>	<b>100%</b>
Alcance de la formación impartida: duración de la formación	Promedio de horas de formación por participante <i>Tabla 24</i>	Programa Transversal de autónomos	79,99	
		Programa Transversal de economía social	74,56	
		Programa Transversal general	90,71	
		Programas Sectoriales	99,97	
		<b>Total</b>	<b>102,65</b>	

Alcance de la población beneficiaria: participantes suscritos	Volumen y distribución proporcional de participantes suscritos, por tipo de programa <i>Tabla 20</i>	Programa Transversal de autónomos	26.087	3,09%
		Programa Transversal de economía social	8.016	0,95%
		Programa Transversal general	64.759	7,66%
		Programas Sectoriales	746.052	88,30%
		<b>Total</b>	<b>844.914</b>	<b>100%</b>
Alcance de la población beneficiaria: participantes formados	Volumen y distribución porcentual de participantes formados (certificados) por tipo de programa <i>Tabla 10</i>	Programa Transversal de autónomos	20.191	3,00%
		Programa Transversal de economía social	4.926	0,73%
		Programa Transversal general	61.491	9,12%
		Programas Sectoriales	587.513	87,15%
		<b>Total</b>	<b>674.121</b>	<b>100%</b>
	Volumen y distribución porcentual de participantes (certificados) por años de ejecución <i>Tabla 9</i>	2019	8.941	1,33%
		2020	341.829	50,71%
		2021	295.258	43,80%
		2022	28.093	4,17%
		<b>Total</b>	<b>674.121</b>	<b>100%</b>
	Volumen y distribución porcentual de participantes pertenecientes a colectivos prioritarios por tipo de programa <i>Tabla 49</i>	Programa Transversal de autónomos	19.849	98,31%
		Programa Transversal de economía social	4.842	98,29%
		Programa Transversal general	59.849	97,33%
		Programas Sectoriales	562.219	95,69%
		<b>Total</b>	<b>646.759</b>	<b>95,94%</b>
Alcance de la población beneficiaria: trabajadores formados	Volumen de trabajadores formados	<b>Total</b>	<b>475.185</b>	
Alcance de la población beneficiaria: entidades solicitantes	Volumen de entidades solicitantes	<b>Total</b>	<b>231</b>	
Alcance de la población beneficiaria: entidades beneficiarias	Volumen de entidades beneficiarias	<b>Total</b>	<b>712</b>	
Eficiencia de la convocatoria: presupuesto disponible	Volumen y distribución porcentual del presupuesto disponible por tipo de programa <i>Tabla 19</i>	Programa Transversal de autónomos	8.900.000 €	2,54%
		Programa Transversal de economía social	8.900.000 €	2,54%
		Programa Transversal general	32.900.000 €	9,4%

		Programas Sectoriales	299.300.000 €	85,51%
		<b>Total</b>	<b>350.000.000 €</b>	<b>100%</b>
Eficiencia de la convocatoria: financiación suscrita y tasa de suscripción	Volumen de financiación suscrita y proporción sobre el presupuesto disponible por tipo de programa <i>Tabla 19</i>	Programa Transversal de autónomos	10.247.482 €	115,14%
		Programa Transversal de economía social	2.571.200 €	28,89%
		Programa Transversal general	35.160.118 €	106,87%
		Programas Sectoriales	291.004.219 €	97,23%
		<b>Total</b>	<b>338.983.019 €</b>	<b>96,85%</b>
Eficiencia: tasa de suscripción global	Proporción de la financiación suscrita sobre el presupuesto total disponible de la convocatoria <i>Tabla 18</i>			<b>96,87%</b>
Eficiencia de la convocatoria: coste medio por participante	Promedio de coste por participante suscrito por tipo de programa <i>Tabla 22</i>	Programa Transversal de autónomos	392,82 €	
		Programa Transversal de economía social	320,76 €	
		Programa Transversal general	543,27 €	
		Programas Sectoriales	392,05 €	
		<b>Total</b>	<b>403,17 €</b>	
Alcance de la financiación: financiación justificada y tasa de justificación de costes  Tabla 19.	Volumen de costes financiados y proporción sobre el presupuesto disponible por tipo de programa <i>Tabla 19</i>	Programa Transversal de autónomos	9.665.841 €	108,60%
		Programa Transversal de economía social	2.281.349 €	25,63%
		Programa Transversal general	33.694.075 €	102,41%
		Programas Sectoriales	256.744.784 €	85,78%
		<b>Total</b>	<b>302.386.049 €</b>	<b>86,40%</b>
Eficiencia: tasa de justificación de costes global	Proporción de los costes financiados sobre el presupuesto total disponible de la convocatoria <i>Tabla 18</i>			<b>86,40%</b>

## INDICADORES DE EFICACIA: ACCESO Y COBERTURA

Los indicadores que miden el acceso a la formación programada se han obtenido de la explotación de las bases de datos y de la encuesta realizada tanto a las entidades solicitantes y beneficiarias como a los trabajadores que se han formado. Asimismo, se han obtenido las tasas de cobertura que miden a cuánta población objeto de la convocatoria de oferta estatal 2018 se ha llegado, resultante de la explotación de las bases de datos y su relación con las magnitudes globales de número de trabajadores provenientes de la EPA.

DENOMINACIÓN INDICADOR	DEFINICIÓN INDICADOR	Opciones de respuesta	Porcentaje
Acceso a la convocatoria	Distribución porcentual de los condicionantes, restricciones y factores clave para poder acceder a las ayudas de la convocatoria, según las entidades beneficiarias y solicitantes <i>Tabla 45</i>	Requisitos/límites participantes	28,72%
		Requisitos en solicitud y valoración	21,28%
		Requisitos/límites entidades	14,89%
		Factores clave para un mejor desarrollo de los programas	10,64%
		Otros	8,51%
		Problemas en la captación	7,45%
		Falta de flexibilización en el ajuste de la oferta	4,26%
		Dificultades de comunicación con la administración	2,13%
		Dificultades en la justificación y liquidación	2,13%
Acceso al conocimiento sobre la oferta formativa	Distribución porcentual de fuentes de información sobre la oferta formativa, según los participantes <i>Gráfico 20</i>	Por mi empresa	15%
		Ya había hecho un curso previo con la entidad formadora y me enviaron información del curso	19%
		Por un compañero/a de trabajo u otro contacto personal	10%
		Por la representación sindical en mi empresa	3%
		Por la oficina de Empleo	8%

		Por publicidad en Internet o redes sociales	36%
		Por el buscador de cursos de la página web FUNDAE	10%
	Distribución porcentual de participantes según conocimiento previo de su empresa de la participación en la formación <i>Gráfico 35</i>	Sí	36%
		No	36%
		No estaba trabajando en ese momento	18%
		Era profesional autónomo	10%
	Distribución porcentual de canales de acceso de los participantes al conocimiento la oferta formativa, según entidades solicitantes y beneficiarias <sup>1</sup> <i>Gráfico 23</i>	Por el buscador de cursos de la página web FUNDAE	11%
		Por publicidad en Internet o redes sociales	76%
		Por la oficina de Empleo	9%
		Por la representación sindical en su empresa	3%
		Por un compañero/a de trabajo u otro contacto personal	29%
		Ya había hecho un curso previo con la entidad formadora y le enviaron información del curso	59%
		Por su empresa	40%
	Distribución porcentual de canales de captación de los participantes más empleados, según las entidades solicitantes y beneficiarias <sup>2</sup> <i>Gráfico 24</i>	Publicidad en otros lugares públicos	13%
		Publicidad en oficinas de empleo	7%
		Publicidad en redes sociales	75%
		Publicidad en Internet	59%
Comunicación con representantes sindicales y de asociaciones empresariales del sector		9%	
E-mail a empresas clientes para que informen a sus trabajadores		35%	
E-mail a antiguos alumnos		60%	

<sup>1</sup> Respuesta múltiple

<sup>2</sup> Respuesta múltiple

	Papel de las asociaciones empresariales y sindicales en la difusión de la oferta formativa, según las entidades solicitantes y beneficiarias	Proporción de entidades solicitantes y beneficiarias que han solicitado a las asociaciones empresariales y sindicales apoyo en la difusión de la formación <i>Gráfico 25</i>		46%
		Proporción de entidades solicitantes y beneficiarias que considera que los agentes sociales deben contribuir más a la difusión de la oferta formativa en el sector <sup>3</sup> <i>Gráfico 26</i>		75%
DENOMINACIÓN INDICADOR	DEFINICIÓN INDICADOR	2018		PORCENTAJE
Acceso a la oferta formativa	Distribución porcentual de los colectivos prioritarios según su facilidad de acceso a la formación (bastante/mucha facilidad), según las entidades beneficiarias y solicitantes <i>Tabla 46</i>	Mujeres		37,00%
		Menores de 30 años		19,00%
		Mayores de 45 años		16,00%
		Personas con baja cualificación		14,00%
		Personas con discapacidad		6,00%
		Personas desempleadas de larga duración		16,00%
		Trabajadores/as de pymes		20,00%
		Trabajadores con contrato parcial o temporal		13,00%
		Colectivos definidos por las Comisiones Paritarias		9,00%
		DEFINICIÓN INDICADOR	OPCIONES DE RESPUESTA	
	Distribución porcentual de las principales causas que limitan la participación de colectivos prioritarios, según entidades beneficiarias y solicitantes. <i>Tabla 47</i>	Falta de interés/concienciación por la formación		23,00%
		Falta de tiempo/compatibilidad		19,00%
		Otros		23,00%
		Falta de información		19,00%
Requisitos de formación			10,00%	
Dificultad de acceso al colectivo			9,00%	
	Limitación sectorial		9,00%	

<sup>3</sup> Puntuación de 8 o más en una escala del 1 al 10, donde 1 debería ser muy poca su contribución y 10 deberían contribuir mucho



		Falta de recursos/conocimientos en tecnología		7,00%
		Necesidad de adaptación de los recursos/formación para el colectivo con discapacidad		7,00%
		Dificultad para la acreditación de pertenencia al colectivo		7,00%
		Falta de colaboración con Oficinas de empleo		4,00%
	Distribución porcentual de las propuestas para mejorar la participación de colectivos prioritarios, según entidades beneficiarias y solicitantes. <i>Tabla 48</i>	Colaboración de agentes sociales en la difusión/captación		3,00%
		Mayor difusión		2,00%
		Mejorar la oferta formativa		21,13%
		Beneficios para los participantes		12,68%
		Colaboración de las empresas		11,27%
		Mayor concienciación de la importancia de la formación		9,86%
		Facilitar la gestión de la formación		9,86%
		Exigir cierta obligatoriedad en la participación		9,86%
		Formación específica orientada a colectivos		5,63%
		Flexibilidad en la ejecución		4,23%
		Otros		4,23%
		<b>DEFINICIÓN INDICADOR</b>	<b>2018</b>	<b>OPCIONES DE RESPUESTA</b>
	Facilidad del proceso de inscripción	Proporción de participantes que considera que el proceso de inscripción en la formación es sencillo <sup>4</sup> <i>Gráfico 21</i>		70%
	Mejora en el proceso de información e inscripción en los cursos	Distribución porcentual de aspectos de mejora en el proceso de información e inscripción en los	Comunicar con mayor antelación la información básica sobre el inicio del curso	13%

<sup>4</sup> Puntuación de 8 o más en una escala del 1 al 10, donde 1 es muy complicado y 10 es muy sencillo

	cursos, según los participantes <i>Gráfico 22</i>	Hacer más sencilla y fácil la comunicación con el centro de formación	4%	
		Simplificar la inscripción a través de la página web del centro de formación	14%	
		Reducir los requisitos o documentación requerida para inscribirse	14%	
		Información más completa y clara del curso	10%	
		Más información de la oferta formativa en lugares públicos	18%	
		Mayor difusión y publicidad de los cursos en Internet y redes sociales	28%	
		Distribución porcentual de aspectos de mejora en el proceso de información e inscripción en los cursos, según las entidades solicitantes y beneficiarias <sup>5</sup> <i>Gráfico 27.</i>	Comunicar con mayor antelación la información básica sobre el inicio del curso	10%
		Hacer más sencilla y fácil la comunicación con el centro de formación	28%	
		Simplificar la inscripción a través de la página web del centro de formación	29%	
		Reducir los requisitos o documentación requerida para inscribirse	58%	
		Información más completa y clara del curso	11%	
		Más información de la oferta formativa en lugares públicos	47%	
	Mayor difusión y publicidad de los cursos en Internet y redes sociales	49%		
	Cuestiones clave para estimular la participación, según los participantes	Motivación para participar en la formación, según los participantes <i>Gráfico 4</i>	Acceder a un puesto de trabajo o cambiar el que tenía al inicio del curso	10%
			Recibir formación en otras actividades profesionales sobre las que no tengo formación y/o experiencia	15%
Seguir recibiendo formación relacionada con mi carrera profesional			31%	

<sup>5</sup> Respuesta múltiple

			Interés personal en la temática del curso	18%	
			Mejorar el desempeño de mi puesto de trabajo	26%	
		Distribución porcentual de los aspectos más relevantes para favorecer la participación, según los participantes <sup>6</sup> <i>Gráfico 28</i>	Más información y asesoramiento antes de inscribirse a un curso	29%	
			Aumentar las ayudas económicas para realizar la formación	26%	
			Facilitar equipos y conexión a Internet para poder realizar los cursos on-line	12%	
			Programar cursos más cerca de mi residencia	12%	
			Mejorar los horarios y planificación de los cursos	15%	
			Ofrecer más cursos en modalidad presencial	13%	
			Ofrecer más cursos en modalidad on-line	55%	
			Ampliar la oferta con cursos en otras áreas formativas	45%	
DENOMINACIÓN INDICADOR	DEFINICIÓN INDICADOR	2018	VOLUMEN	PORCENTAJE	
Tasa de cobertura global (2019-2022)	Volumen y proporción de participantes sobre EPA <i>Tabla 51</i>	Desempleados	163.981	4,71%	
		Ocupados	366.885	2,28%	
Tasas de cobertura parcial (bianual)	Volumen y proporción de participantes sobre EPA (2019-2020) <i>Tabla 52</i>	Desempleados	75.717	2,14%	
		Ocupados	198.017	1,25%	
	Volumen y proporción de participantes sobre EPA (2021-2022) <i>Tabla 53</i>	Desempleados	88.264	2,57%	
		Ocupados	168.868	1,03%	
		Programa transversal de autónomos	299	1,48%	

<sup>6</sup> Respuesta múltiple

Tasa de cobertura del sistema de becas	Volumen y porcentaje de solicitantes de beca de formación sobre el total de participantes formados <i>Tabla 54</i>	Programa transversal de economía social	21	0,43%
		Programa transversal general	603	0,98%
		Programa Sectorial	6.125	1,04%
		<b>Total</b>	<b>7.048</b>	<b>1,05%</b>
Contribución del sistema de becas al acceso a la formación	Proporción de participantes que considera que la beca ha ayudado para acceder a la formación <sup>7</sup> <i>Gráfico 29</i>			46%
		Proporción de entidades que considera que la beca ha ayudado para el acceso a la formación de las personas de los colectivos en situación vulnerable <sup>8</sup> <i>Gráfico 30</i>		31%
	<b>DEFINICIÓN INDICADOR</b>	<b>OPCIONES DE RESPUESTA</b>		<b>PORCENTAJE</b>
	Distribución porcentual de oportunidades de mejora del sistema de becas, según las entidades solicitantes y beneficiarias <i>Gráfico 31</i>	Contemplar otro tipo de ayudas que faciliten la conciliación		15%
		Más agilidad en el pago		39%
		Más sencillez en la gestión		30%
		Mayor importe		15%
<b>DENOMINACIÓN INDICADOR</b>	<b>DEFINICIÓN INDICADOR</b>	<b>2018</b>	<b>VOLUMEN</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Tasa de finalización de la formación	Porcentaje de participantes que han finalizado la formación sobre los participantes que la han iniciado, por tipo de programa <i>Tabla 8</i>	Programa Transversal de autónomos		89,89%
		Programa Transversal de economía social		87,37%
		Programa Transversal general		85,74%
		Programas Sectoriales		89,09%
		<b>Total</b>		<b>88,78%</b>
Tasa de ejecución de formación	Volumen y proporción de participantes formados (certificados y no certificados) sobre los suscritos <i>Tabla 20</i>	Programa Transversal de autónomos	23.907	91,64%
		Programa Transversal de economía social	5.501	68,63%
		Programa Transversal general	66.018	101,94%

<sup>7</sup> Puntuación de 8 o más sobre 10, donde 1 es ha contribuido muy poco y 10 ha contribuido mucho

<sup>8</sup> Puntuación de 8 o más sobre 10, donde 1 ha ayudado muy poco y 10 ha ayudado mucho

		Programas Sectoriales	616.203	82,60%
		<b>Total</b>	<b>711.629</b>	<b>84,23%</b>
Tasa de multiparticipación	Número medio de acciones formativas realizadas por cada persona formada con distinto identificador en el año objeto de evaluación <i>Tabla 24</i>	Programa Transversal de autónomos	1,14	
		Programa Transversal de economía social	1,12	
		Programa Transversal general	1,13	
		Programas Sectoriales	1,39	
		<b>Total</b>	<b>1,42</b>	

## INDICADORES DE EFICACIA: ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS

La fuente de estos indicadores de eficacia ha sido la explotación de la encuesta a los participantes.

DENOMINACIÓN INDICADOR	CÁLCULO INDICADOR	OPCIONES DE RESPUESTA	PORCENTAJE
Adquisición de habilidades y conocimientos con significación en el desempeño profesional (mejora competencial técnico- productiva o transversal)	Proporción de participantes que considera que la formación le ha permitido adquirir suficientes habilidades prácticas y conocimientos profesionales necesarios para desempeñar una profesión o mejorar en su trabajo <sup>9</sup> <i>Gráfico 32</i>	G 32	45%
Utilidad de la formación	Distribución porcentual de la principal utilidad percibida, según los participantes. <i>Gráfico 3</i>	Actualizar o complementar mis habilidades y conocimientos en las profesiones asociadas al curso	55%
		Entrenar o aprender habilidades generales que puedo aplicar a diferentes profesiones	18%
		Poder trabajar en algún/os empleo/s en los que no tenía experiencia o conocimientos	6%
		Empezar a conocer una/s nueva/s profesión/es, aunque no es suficiente para que pueda trabajar en ello	10%
		No me ha servido para ninguna de las anteriores	10%

<sup>9</sup> Puntuación de 8 o más sobre 10, donde 1 se refiere a que le ha permitido muy poco y 10 le ha permitido mucho

## INDICADORES DE EFICACIA: ADQUISICIÓN DE CUALIFICACIÓN/ACREDITACIÓN

La fuente de estos indicadores de eficacia ha sido la explotación de las bases de datos de Fundae.

DENOMINACIÓN INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	2018	VOLUMEN	PORCENTAJE
Tasa de adquisición de certificados de profesionalidad	Volumen y proporción de participantes que han realizado un Certificado de Profesionalidad en la Convocatoria 2018 <i>Tabla 55</i>	Programa transversal de autónomos	529	2,62%
		Programa transversal de economía social	89	1,81%
		Programa transversal general	808	1,31%
		Programa Sectorial	9.735	1,66%
		<b>Total</b>	<b>11.161</b>	<b>1,66%</b>

## INDICADORES DE CALIDAD: ADECUACIÓN DE LA FORMACIÓN A LAS NECESIDADES DE LOS TRABAJADORES

La fuente de los indicadores de calidad y adecuación a las necesidades de los trabajadores ha sido la encuesta realizada a las entidades solicitantes y beneficiarias y a los participantes en el marco de la evaluación.

DENOMINACIÓN INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	2018	Porcentaje
Tasa de adecuación de la formación: entidades solicitantes y beneficiarias	Proporción de entidades solicitantes y beneficiarias que consideran que la formación se adecúa a las necesidades de los trabajadores <sup>10</sup> <i>Gráfico 5</i>		75%
Tasa de adecuación de la formación: áreas prioritarias	Proporción de horas de formación en áreas prioritarias generales de la convocatoria sobre el total de horas por tipo de programa <i>Tabla 34</i>	Programa transversal de autónomos	74,80%
		Programa transversal de economía social	45,60%
		Programa transversal general	58,30%
		Programa Sectorial	68,54%
		<b>Total</b>	<b>67,52%</b>
	Proporción de horas de formación en áreas prioritarias generales sobre el total de horas de la convocatoria por tipo de área <i>Tabla 35</i>	Digitalización	29,56%
		Eficiencia Energética	4,98%
		Emprendimiento	21,19%
		Innovación	26,28%
		Internacionalización de la empresa	8,75%
		Actividades relacionadas con la logística	5,42%
		Actividades Profesionales Reguladas	0,06%
		Actividades relacionadas con la industria	14,53%
		Desarrollo tecnológico de procesos productivos	26,99%
Adecuación del proceso de orientación	Proporción de entidades solicitantes y beneficiarias que considera necesario un proceso previo de orientación <sup>11</sup> <i>Gráfico 7</i>		85%

<sup>10</sup> Puntuación de 8 o más sobre 10, donde 1 es muy poco adecuada y 10 es muy adecuada

<sup>11</sup> Suma de porcentajes de respuesta de bastante necesario y muy necesario



	Distribución porcentual de la orientación recibida acerca de la idoneidad de la formación para mejorar la carrera profesional, según los participantes <i>Gráfico 6</i>	Por el centro de formación	31%
		Por la Oficina de empleo	2%
		Por ambos	4%
		Sin orientación previa	63%
Tasa de recomendación de la formación	Proporción de participantes que recomendarían la formación <sup>12</sup> <i>Gráfico 8</i>		69%

---

<sup>12</sup> Puntuación de 8 o más sobre 10, donde 1 es muy poco recomendable y 10 es muy recomendable

## INDICADORES DE CALIDAD: ADECUACIÓN DE LA FORMACIÓN A LAS NECESIDADES SECTORIALES

La fuente de los indicadores de calidad y adecuación de la formación realizada a las necesidades de los sectores productivos ha sido la encuesta realizada a las entidades solicitantes y beneficiarias en el marco de la evaluación.

DENOMINACIÓN INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	OPCIONES DE RESPUESTA	PORCENTAJE
Relevancia de las fuentes de información para el diagnóstico de necesidades	Proporción de la relevancia de las fuentes de información para la detección de necesidades, según entidades solicitantes y beneficiarias <sup>13</sup> <i>Tabla 30</i>	Opinión de las empresas del sector o ámbito	64%
		Opinión de las entidades de formación con especialidad en el sector	63%
		Opinión de las personas trabajadoras	51%
		Opinión de especialistas técnicos sectoriales	31%
		Datos de contratación que se produce en el sector	26%
		Opinión de las autoridades autonómicas y locales en el ámbito laboral y de políticas de empleo	7%
Aspectos vinculados al trabajo desarrollado en el marco de las Comisiones Paritarias Sectoriales (CPS)	Proporción de la valoración de distintos aspectos vinculados al trabajo desarrollado en el marco de las CPS, según entidades solicitantes y beneficiarias <sup>14</sup> <i>Tabla 31</i>	Información suficiente recibida por FUNDAE para valorar las necesidades formativas del sector	17,00%
		Tiempo suficiente para preparar el plan de referencia	8,00%
		Fuentes de información sobre necesidades formativas sectoriales que los miembros de la CPS aportan	8,00%
		Calidad en la definición final de las acciones formativas incluidas	8,00%

<sup>13</sup> Respuesta múltiple

<sup>14</sup> Suma de valoraciones iguales o superiores a 8 sobre 10, siendo 10 la mejor valoración posible

		Metodología y fichas para la descripción de las acciones formativas	0,00%
Tasa de adecuación de los planes de referencia sectoriales a las necesidades del sector	Proporción de entidades solicitantes y beneficiarias que considera que los planes de referencia sectoriales de formación responden a las necesidades del sector <sup>15</sup> <i>Gráfico 9</i>		31%
<b>DENOMINACIÓN INDICADOR</b>	<b>DEFINICIÓN DEL INDICADOR</b>	<b>2018</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Alineación de horas de formación con las áreas prioritarias de la convocatoria	Proporción de horas de formación de áreas prioritarias generales de la convocatoria sobre las horas totales de cada tipo de programa <i>Tabla 34</i>	Programa Intersectorial/transversal de autónomos	74,80%
		Programa Intersectorial/transversal de economía social	45,60%
		Programa Intersectorial/transversal general	58,30%
		Programa Sectorial	68,54%
		<b>Total</b>	<b>67,52%</b>
Tasa de adecuación de acciones específicas y transversales en los planes de referencia sectoriales	Proporción de entidades solicitantes y beneficiarias que consideran que existe un equilibrio adecuado, en los planes de referencia sectoriales, entre acciones específicas y transversales <sup>16</sup> <i>Gráfico 10</i>	G 10	47%
<b>DENOMINACIÓN INDICADOR</b>	<b>DEFINICIÓN DEL INDICADOR</b>	<b>OPCIONES DE RESPUESTA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Dificultades para programar acciones específicas	Distribución porcentual de las dificultades para programar acciones específicas por tipo de causa, según entidades solicitantes y beneficiarias <sup>17</sup> <i>Gráfico 11</i>	Falta de aulas y espacios de formación adaptadas	9%
		Dificultad para su impartición en modalidad on-line	31%
		Falta de interés de trabajadores/as	25%
		Falta de interés de empresas	11%
		Elevados costes de inversión	29%
		Dificultad para encontrar docentes y tutores	19%
		Otras	12%

<sup>15</sup> Puntuación de 8 o más sobre 10, donde 1 es responden muy poco y 10 es responden mucho

<sup>16</sup> Porcentaje de respuesta referido a "Existe un buen balance de transversal y específico"

<sup>17</sup> Respuesta múltiple

Tasa de acciones formativas con prioridad alta por agrupación sectorial	Proporción de acciones formativas con prioridad alta por agrupación sectorial sobre el total de horas de la agrupación impartidas <sup>18</sup> <i>Tabla 33</i>	Actividades físico-deportivas	94,19%
		Agricultura y ganadería	85,92%
		Energía	80,52%
		Finanzas y Seguros	82,49%
		Industrias alimentarias	96,06%
		Química	93,75%
		Servicios a las empresas	87,71%
Tasa de participación en las CPS	Proporción de participación como apoyo en las CPS, según las entidades solicitantes y beneficiarias <i>Gráfico 12</i>	Sí	8%
		No	92%

---

<sup>18</sup> Porcentajes superiores a 80%

## INDICADORES DE CALIDAD: ADECUACIÓN DE LA CONVOCATORIA A LAS NECESIDADES DE LAS ENTIDADES BENEFICIARIAS

La fuente de los indicadores de calidad y adecuación de la iniciativa a las necesidades de las entidades solicitantes y beneficiarias ha sido la encuesta realizada en el marco de la evaluación.

DENOMINACIÓN INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	OPCIONES DE RESPUESTA	%	
Nivel de satisfacción con el diseño de la convocatoria	Distribución porcentual y promedio de satisfacción con diferentes aspectos del diseño de la convocatoria, según entidades solicitantes y beneficiarias <sup>19</sup> . <i>Tabla 36</i>	Plazo de presentación y resolución de solicitudes.	31%	6,16
		Limitación del número de solicitudes e importe máximo.	38%	6,53
		Requisitos de solvencia técnica y económica exigidos a las entidades.	34%	6,66
		Forma de acreditar la estatalidad para participar como entidad de formación.	44%	6,74
		Creación y gestión de entidades agrupadas.	38%	6,37
		Limitación de tipo de participantes en la formación (desempleados, trabajadores sectoriales, administración pública...).	23%	5,09
		Límite de número de horas máximo por participante.	19%	4,36
		Criterios de valoración de las solicitudes (Colectivos prioritarios, Adecuación de la oferta formativa, Coherencia formativa, Diversificación de la oferta formativa).	34%	6,35
		Proceso de pago (25%+35%+ajuste final).	29%	5,51
	Distribución porcentual y promedio de satisfacción con los procesos de desarrollo de los	Comunicación de la formación y gestión de abandonos y sustituciones.	30%	6,31

<sup>19</sup> Respuesta múltiple

Nivel de satisfacción con los procesos de desarrollo de los programas de formación	programas de formación, según entidades solicitantes y beneficiarias <sup>20</sup> <i>Tabla 38</i>	Requisitos de impartición de la formación presencial.	42%	6,67
		Requisitos de impartición de la formación on-line.	45%	6,96
		Implicación y compromiso de las empresas adheridas en la agrupación (en su caso),	43%	6,75
		Solicitud y gestión de candidaturas de personas desempleadas.	20%	4,85
		Procedimiento de gestión de becas.	27%	6,06
		Procedimiento de certificación y justificación de formación.	36%	6,3
		Liquidación de ayudas (minoraciones, resoluciones de reintegro, trámite de audiencia...).	22%	5,23
		Servicio de atención al usuario FUNDAE	43%	6,56
Tasa de utilidad de las actuaciones de seguimiento y control del SEPE y FUNDAE	Porcentaje de entidades solicitantes y beneficiarias que considera que las actuaciones de seguimiento y control desarrolladas por SEPE con apoyo técnico FUNDAE contribuyen a mejorar las acciones <sup>21</sup> <i>Gráfico 13</i>			55%
Restricciones y condicionantes para el acceso a la convocatoria	Volumen y distribución porcentual de las principales restricciones y condicionantes para acceder a las ayudas, según entidades solicitantes y beneficiarias. <i>Tabla 45</i>	Requisitos/límites participantes	27	28,72%
		Requisitos en solicitud y valoración	20	21,28%
		Requisitos/límites entidades	14	14,89%
		Factores clave para un mejor desarrollo de los programas	10	10,64%
		Otros	8	8,51%
		Problemas en la captación	7	7,45%
		Falta de flexibilización en el ajuste de la oferta	4	4,26%
		Dificultades de comunicación con la administración	2	2,13%
Dificultades en la justificación y liquidación	2	2,13%		
Propuestas de mejora	Volumen y distribución porcentual de las aportaciones de mejora al proceso de	Actuaciones de seguimiento y control	17	23,61%
		Permitir participantes de otros sectores	16	15,84%

<sup>20</sup> Respuesta múltiple

<sup>21</sup> Suma de porcentajes de respuestas de bastante y mucho

convocatoria de ayudas, según entidades solicitantes y beneficiarias <i>Tabla 37</i>	Ampliar/eliminar límite nº de horas/acciones formativas por participantes	14	13,86%
	Revisar criterios de valoración	12	11,88%
	Otros	8	7,92%
	Aspectos relacionados con las agrupaciones	7	6,93%
	Anticipación del pago de un mayor porcentaje de la subvención	6	5,94%
	Facilitar la participación de otras entidades de formación	5	4,95%
	Permitir participación simultánea en varias acciones	5	4,95%
	Mejorar la oferta formativa al margen del catálogo	4	3,96%
	Revisar coste precio/hora	4	3,96%
	Ninguno	4	3,96%
	Agilizar la resolución de dudas	3	2,97%
	Agilizar plazos entre solicitud y ejecución	3	2,97%
	Flexibilizar criterios de acceso de participantes	3	2,97%
	Mejora de las aplicaciones informáticas	3	2,97%
	Ampliación plazos de solicitud y ejecución	2	1,98%
	Clarificar aspectos de la convocatoria	2	1,98%
	Volumen y distribución porcentual de los aspectos de mejora relacionados con los procesos de gestión e impartición de la formación, según entidades solicitantes y beneficiarias <i>Tabla 39</i>	Actuaciones de seguimiento y control	17
Flexibilización de trámites con desempleados		12	16,67%
Criterios de participación		7	9,72%
Accesibilidad y comunicación con la administración		6	8,33%
Aplicación informática		5	6,94%
Mayor aclaración de requisitos en la ejecución		5	6,94%
Solicitud y valoración		5	6,94%
Flexibilidad para realizar cambios en el programa de formación durante la ejecución		4	5,56%
Simplificar la gestión de la formación		4	5,56%
Otros		4	5,56%
Justificación y liquidación		3	4,17%

## INDICADORES DE IMPACTO EN LOS TRABAJADORES: DESEMPEÑO PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

La fuente de los indicadores de impacto ha sido la encuesta realizada a los participantes en el marco de la evaluación.

DENOMINACIÓN INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	OPCIONES DE RESPUESTA	PORCENTAJE
Impacto en la aplicación en el puesto de trabajo de la formación	Proporción de participantes que ha aplicado las habilidades y conocimientos adquiridos, en la formación, en su puesto de trabajo <sup>22</sup> <i>Gráfico 33</i>		46%
Impacto en el desempeño de las funciones en el puesto de trabajo	Proporción de participantes que manifiesta una mejora en la realización de sus funciones tras la formación <sup>23</sup> <i>Gráfico 34</i>		45%
Impacto en el desarrollo profesional	Proporción de participantes que considera que su empresa valora la formación realizada <sup>24</sup> <i>Gráfico 36</i>  Distribución porcentual de participantes ocupados según consideran que, a corto y medio plazo, la formación será eficaz para el desarrollo profesional <sup>25</sup> <i>Tabla 58</i>		29%
		Contribución de la formación al mantenimiento del puesto de trabajo	25,00%
		Asunción de nuevas posiciones profesionales en la empresa	23,00%
		Contribución de la formación a mejora de las condiciones laborales (salario, horario de trabajo...)	14,00%

<sup>22</sup> *Suma de porcentajes de respuestas de aplicación bastante y mucho*

<sup>23</sup> *Suma de porcentajes de respuestas de bastante mejora y mucha mejora*

<sup>24</sup> *Puntuación de 8 o más sobre 10, donde 1 es lo valora muy poco y 10 es lo valora mucho*

<sup>25</sup> *Suma de porcentajes de respuestas de bastante y mucho*



Impacto en la inserción laboral.	Distribución porcentual del impacto de la formación en el desarrollo del proceso de inserción laboral, según participantes <sup>26,27</sup> <i>Tabla 60</i>	Mejora del ajuste del perfil profesional a los requisitos que piden las empresas	48,00%
		Incremento de la intensidad en sus acciones de búsqueda activa de empleo (envío de CV, inscripción a ofertas...)	32,00%
		Mayor nivel de preselección en procesos de selección de personal	18,00%
		Estímulo hacia el autoempleo	16,00%
		Han encontrado trabajo con la contribución de la formación cursada	15,00%
		Percepción de que podrá ayudarle en el futuro a acceder a un empleo	46,00%
		Mejora de la motivación, autoestima y confianza	54,00%
		Ha flexibilizado sus requisitos para aceptar una oferta de empleo	38,00%
		Ha ayudado a clarificar sus objetivos profesionales	45,00%
	Distribución porcentual de las causas del bajo impacto en el proceso de inserción laboral, según participantes <sup>28</sup> <i>Tabla 61</i>	Necesitaría ayuda para saber cómo o dónde buscar trabajo relacionado con la formación	13,83%
		Quiero dedicarme a otras profesiones que no están relacionadas con el curso de formación	9,97%
		El curso de formación estaba mal orientado	5,79%
		No aprendí lo suficiente como para desempeñar una profesión (se requiere más formación o experiencia)	28,59%
		No llegué a finalizar el curso de formación	2,09%

<sup>26</sup> Respuesta múltiple

<sup>27</sup> Suma de porcentajes de respuestas de bastante y mucho

<sup>28</sup> Respuesta múltiple

		No existen muchas oportunidades de empleo en ese sector del curso en la actualidad	15,76%
		Es un curso que las empresas no valoran demasiado	26,43%
		Mis circunstancias personales me limitan acceder a un empleo a pesar de la formación que pueda realizar	14,95%

## INDICADORES DE IMPACTO: BRECHA DIGITAL

Los indicadores se han obtenido de la explotación de las encuestas a los participantes.

DENOMINACIÓN INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	PORCENTAJE
Impacto en la mejora de la competencia digital de los participantes	Proporción de participantes que considera que ha mejorado su competencia digital gracias a la formación <sup>29</sup> <i>Gráfico 37</i>	41%
	Proporción de participantes que considera que ha mejorado sus competencias digitales a causa de la adaptación del curso a la modalidad on-line a través de aula virtual <sup>30</sup> <i>Gráfico 38</i>	65%
Satisfacción con la readaptación de la formación presencial a la modalidad de aula virtual.	Proporción de entidades solicitantes y beneficiarias que considera adecuada la adaptación de la formación presencial a la modalidad de aula virtual <sup>31</sup> . <i>Gráfico 19</i>	65%

<sup>29</sup> Puntuación de 8 o más en una escala de valoración del 1 al 10, donde 1 es muy poco y 10 es mucho

<sup>30</sup> Suma de porcentajes de bastante y mucho

<sup>31</sup> Puntuación de 8 o más en una escala de valoración del 1 al 10, donde 1 es muy poco y 10 es mucho

## INDICADORES DE EVALUACIÓN DE LOS EFECTOS DE LA COVID-19 SOBRE LA CONVOCATORIA DE FORMACIÓN DE OFERTA ESTATAL 2018

Los indicadores se han obtenido de la explotación de las encuestas a participantes y a entidades solicitantes y beneficiarias.

DENOMINACIÓN INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	2018	PORCENTAJE
Incidencia de la pandemia COVID-19 en el acceso a la formación	Distribución porcentual de colectivos más excluidos por causa de la pandemia, según entidades beneficiarias y solicitantes <i>Tabla 43</i>	Personas sin recursos/competencias digitales	35,16%
		Personas con pocos recursos económicos	10,99%
		Trabajadores de sectores esenciales	8,79%
		Desempleados, mayores de 45 años, personas de	5,49%
		Mayores de 45 años	5,49%
		Personas con baja cualificación	5,49%
		Otros	5,49%
		Mujeres	4,40%
		Madres trabajadoras	3,30%
		Todos	3,30%
		Zonas rurales	2,20%
		Hombres	1,10%
		Inmigrantes	1,10%
Personas con discapacidad	1,10%		
DENOMINACIÓN INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	OPCIONES DE RESPUESTA	PORCENTAJE
Incidencia de la pandemia COVID-19 en el desarrollo de la formación	Distribución porcentual de incidencias en la realización de la formación, según participantes <i>Gráfico 14</i>	Sí, se tuvo que aplazar el curso y realizarse posteriormente	1%
		Sí, se tuvo que realizar a través de una plataforma virtual y no de forma presencial como estaba previsto	9%
		Sí, las medidas sanitarias obligaron a algunas restricciones	7%
		Si, por otros motivos	1%

	Distribución porcentual de los principales factores condicionantes y dificultades provocados por la pandemia, según participantes <i>Gráfico 16</i>	No tenía acceso a Internet para realizar la formación	2,99%
		Sólo tenía el móvil y no era fácil de acceder al aula virtual y todos los contenidos de la plataforma de formación	9,73%
		Aumentó mi carga de cuidados y no pude hacer adecuadamente el curso de formación	13,72%
		Se extendió la duración del curso	10,85%
		Por el tipo de formación la parte práctica de la formación era imposible hacerla de manera no presencial y no se hizo correctamente	22,32%
	Proporción de los principales factores condicionantes y dificultades provocados por la pandemia, según entidades beneficiarias y solicitantes <sup>32</sup> <i>Gráfico 17</i>	Impartir la formación presencial	18,37%
		A causa de la propia enfermedad	13,27%
		Personas sin recursos/competencias digitales	13,27%
		No hubo dificultades	12,24%
		Adecuación de la formación presencial a la formación online	10,20%
Incidencia de la pandemia COVID-19 en la calidad y utilidad de la formación	Proporción de participantes que considera que la pandemia incidió en la calidad y utilidad de la formación <sup>33</sup> <i>Gráfico 15</i>		29%
Satisfacción con las medidas extraordinarias aprobadas para facilitar el desarrollo del programa en el contexto de la pandemia (Resolución de 15 de abril de 2020)	Proporción de entidades solicitantes y beneficiarias que considera satisfactorias las medidas extraordinarias aprobadas <sup>34</sup> <i>Gráfico 18</i>		75%

<sup>32</sup> Respuesta múltiple

<sup>33</sup> Puntuación de 8 o más en una escala de valoración del 1 al 10, donde 1 es muy poco y 10 es mucho

<sup>34</sup> Puntuación de 8 o más en una escala de valoración del 1 al 10, donde 1 es muy poco y 10 es mucho